



# Città di Corridonia

Provincia di Macerata

Settore I

## DOCUMENTO PROGETTUALE CONTENENTE GLI ELEMENTI DI CUI ALL'ART. 23 CO. 14 e 15 D.LGS. 50/17 E S.M.I., INERENTE L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI PER IL COMUNE DI CORRIDONIA (MC), PER GLI ANNI 2018/2019 - RELAZIONE TECNICA-ILLUSTRATIVA

### Premessa

Alla mezzanotte del 31 dicembre 2017 scadranno le seguenti polizze stipulate dal Comune di Corridonia con diverse società assicuratrici:

Lotto	Codice CPV	Descrizione
Lotto 1.	66515000-3	Polizza All Risks Patrimonio
Lotto 2.	66516400-4	Polizza R.C.T./ R.C.O
Lotto 3.	66512000-2	Polizza Infortuni Cumulativa
Lotto 4.	66516100-1	R.C. Auto/A.R.D.
Lotto 5.	66515200-5	Polizza ARD Veicoli Dipendenti
Lotto 6.	66513100-0	Polizza Tutela Legale
Lotto 7.	66516500-5	Polizza RC Patrimoniale Ente

Deve provvedersi quindi alla stipula di nuove polizze a copertura dei detti rischi, evitando qualsiasi soluzione di continuità nella copertura degli stessi.

A seguito di apposita procedura di selezione, è stato affidato a suo tempo l'incarico di brokeraggio assicurativo al Consorzio ASPIS, che ha indicato quale esecutrice del servizio la società consorziata CENTRALE S.p.A., con sede in Pesaro, in Via degli Abeti n. 80, esercente l'attività di mediazione assicurativa ed iscritta nella Sezione B del Registro Unico degli Intermediari con il n. B000098697, per la gestione delle diverse polizze assicurative del Comune e per la consulenza nei procedimenti di affidamento delle stesse.

La suddetta società ha quindi fornito le proprie valutazioni e, da ultimo, uno schema di determinazione a contrarre, oltre ai capitolati speciali inerenti le singole polizze, in merito al suddetto rinnovo, che tengono conto delle condizioni attuali del mercato e dei sinistri verificatisi su ciascuna polizza nel periodo di vigenza delle stesse, agli atti del procedimento.

L'art. 23 del nuovo codice dei contratti pubblici individua gli elaborati del progetto di affidamento di servizi rientranti nel detto codice (D.Lgs. 50/17 e s.m.i.), di regola in unico livello, come segue:

- relazione tecnico - illustrativa del contesto in cui è inserito il servizio;
- indicazioni e disposizioni per la stesura dei documenti inerenti alla sicurezza di cui all'articolo 26, comma 3, del decreto legislativo n. 81 del 2008;
- calcolo degli importi per l'acquisizione dei servizi, con indicazione degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;
- prospetto economico degli oneri complessivi necessari per l'acquisizione dei servizi;
- capitolato speciale descrittivo e prestazionale, comprendente le specifiche tecniche;
- indicazione dei requisiti minimi che le offerte devono comunque garantire e degli aspetti che possono essere oggetto di variante migliorativa e conseguentemente, i criteri premiali da applicare alla valutazione delle offerte in sede di gara;
- l'indicazione di altre circostanze che potrebbero determinare la modifica delle condizioni negoziali durante il periodo di validità, fermo restando il divieto di modifica sostanziale.

Il presente documento fornisce le indicazioni di cui alle lettere da a) a d), f) e g).



# Città di Corridonia

Provincia di Macerata

Settore I

Al presente documento sono allegati inoltre:

- i capitolati speciali d'appalto per ciascun lotto, che costituiscono anche lo schema di contratto per i medesimi lotti;
- nota informativa sui sinistri pregressi per singola polizza;
- elenco immobili di proprietà comunale.

## 1. DESCRIZIONE DEL CONTESTO IN CUI SI INSERISCE L'AFFIDAMENTO

Scopo principale dell'affidamento è quello di fornire al Comune la copertura dei rischi inerenti la gestione ordinaria delle attività istituzionali proprie dell'ente.

Stante l'evoluzione normativa, contrattuale e giurisprudenziale in materia di responsabilità civile della PA e dei suoi dipendenti, l'attività del Comune risulta sempre più esposta ai rischi in premessa indicati, sia verso terzi che verso i dipendenti, muovendosi l'ordinamento progressivamente verso una sostanziale equiparazione della PA a qualsiasi soggetto privato, nel trattamento dei danni che la stessa può provocare nel corso dell'attività istituzionale ad essa demandata.

Le polizze su indicate sono da ritenersi quindi indispensabili per assicurare il corretto funzionamento e andamento finanziario dell'Ente, in quanto relative alla copertura di rischi inerenti l'ordinaria gestione: coperture peraltro previste in molti casi da specifiche disposizioni di legge e/o dei contratti collettivi e a suo tempo raccomandate anche dal collegio dei revisori dei conti.

L'esistenza delle suddette coperture consente infatti la trasformazione del rischio in un impegno finanziario definito per l'Ente, pur articolato attraverso la previsione di clausole contrattuali flessibili idonee a ridurre l'entità dei premi a base di affidamento, in particolare con l'introduzione equilibrata di franchigie e scoperti, il tutto determinato con l'ausilio del broker dell'Ente, il quale ha preliminarmente fornito, oltre ai capitolati speciali, anche una serie di raccomandazioni per il rinnovo degli affidamenti, sia in merito alle clausole di polizza, che in relazione ai premi da porre conseguentemente a base di gara, inviando anche la situazione sinistri in atto, da indicare ai potenziali concorrenti nella procedura selettiva, i quali contribuiscono a determinare il rischio che le compagnie si assumono con la partecipazione.

Non vi sono allo stato convenzioni CONSIP attive ovvero offerte sul MEPA compatibili con le esigenze del Comune, come confermato dal broker dell'ente.

I servizi in questione non rientrano tra i beni e servizi di cui all'art. 1 DPCM 24 dicembre 2015 (art. 9, comma 3, D.L. 66/2014, convertito con modifiche nella L.23 giugno 2014, n. 89).

L'affidamento dei servizi in parola avverrà quindi mediante gara, per lotti (n. 7), corrispondenti alle singole polizze, con procedura aperta e con possibilità per gli operatori economici di aggiudicarsi uno o più lotti, senza limitazioni.

L'art. 37, comma 4, del codice dei contratti pubblici dispone che *“Se la stazione appaltante è un comune non capoluogo di provincia, fermo restando quanto previsto al comma 1 e al primo periodo del comma 2, procede secondo una delle seguenti modalità: a) ricorrendo a una centrale di committenza o a soggetti aggregatori qualificati; b) mediante unioni di comuni costituite e qualificate come centrali di committenza, ovvero associandosi o consorziandosi in centrali di committenza nelle forme previste dall'ordinamento; c) ricorrendo alla stazione unica appaltante costituita presso le province, le città metropolitane ovvero gli enti di area vasta ai sensi della legge 7 aprile 2014, n. 56.”*

In ottemperanza alla detta normativa, in data 19/10/2017 il Comune di Corridonia ha sottoscritto con l'Unione Montana Alte Valli del Potenza e dell'Esino una convenzione per il conferimento delle funzioni di Stazione Unica Appaltante (di seguito SUA). Pertanto, sulla base di detta convenzione e delle norme citate, la SUA dell'Unione Montana Alte Valli del Potenza e dell'Esino



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

*Settore I*

sarà incaricata, con la determinazione a contrattare, per la gestione del procedimento di selezione pubblica, con lo svolgimento delle seguenti principali attività:

- 1) predisposizione degli atti di gara (bando, disciplinare, modulistica, ecc.);
- 2) acquisizione del Codice Identificativo Gara (CIG) e ogni adempimento ad esso collegato, sino alla fase di aggiudicazione definitiva (con successivo passaggio della procedura al responsabile interno del Comune);
- 3) adempimenti di gara in tutte le sue fasi, ivi compresi gli obblighi di pubblicità e di comunicazione, oltre che la costituzione e operatività della commissione di gara;
- 4) successiva verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa in capo al soggetto aggiudicatario e agli altri previsti ex lege;
- 5) atto di aggiudicazione e di efficacia della stessa, da trasmettere, unitamente a copia dei documenti di gara, al Responsabile Unico del Procedimento del Comune, per la successiva stipula delle polizze.

Gli adempimenti successivi torneranno a essere a carico del Comune di Corridonia, a cominciare dall'ordine fermo di emissione delle polizze affidate.

## **2. DESCRIZIONE DEI SERVIZI, ANALISI SOLUZIONI ALTERNATIVE E CRITERI DI AFFIDAMENTO**

Il rinnovo delle polizze dell'Ente avviene per lotti, corrispondenti alle polizze esistenti e offerte sul mercato, attraverso capitolati speciali d'appalto per singola polizza, elaborati dal broker dell'ente, sulla base di una analisi del mercato, delle esigenze assicurative dell'Ente e del pregresso andamento della gestione delle singole polizze, in particolare con riferimento alla sinistrosità pregressa.

Per tutte le polizze si prevede uguale durata e decorrenza, essendosi nel tempo uniformate le scadenze per tutte le coperture, con gli ovvi vantaggi in termini di gestione dei rinnovi.

La durata biennale risulta opportuna, coniugando la necessità di verificare ogni due anni l'andamento della gestione delle polizze, in relazione a sinistri e premi offerti dal mercato, con l'esigenza di una minima stabilità dei rapporti contrattuali, nonché con la verifica dell'eventuale avvio di iniziative in ambito CONSIP/MEPA.

La gestione inerente la successiva stipula delle polizze e dei sinistri attivi e passivi avviene in collaborazione con il broker, sulla base del contratto con lo stesso stipulato, che assicura una gestione efficiente ed efficace per l'Ente, rimanendo in ogni caso all'Amministrazione comunale un ruolo decisivo determinante nella scelta delle coperture e nella gestione dei contratti.

Quanto sopra comporta l'inserimento nei contratti della c.d. clausola broker, anche ai fini dell'incasso da parte di quest'ultimo delle provvigioni, che costituiscono il corrispettivo dell'attività di mediazione, restando così priva di esborsi diretti per il Comune medesimo l'attività di consulenza e supporto dell'intermediario.

Non sono configurabili soluzioni alternative per la gestione dei servizi in parola utili per l'ente.

In particolare, quanto all'ipotesi alternativa di auto-gestione dei sinistri (auto-assicurazione), in particolare di quelli rientranti in franchigia e in relazione alla polizza RCT/RCO, nel caso del Comune di Corridonia la stessa non è conveniente. A parte che non è calcolabile l'entità esatta della eventuale riduzione ottenibile sul premio a base di gara, da un'analisi del valore economico dei micro-sinistri potenzialmente coinvolti (che resterebbero sempre a carico dell'ente), l'impegno organizzativo ed economico che comporterebbe l'auto-gestione per l'ente risulta sicuramente sproporzionato rispetto al vantaggio, tenendo conto che l'ente (in assenza di professionalità interne e con personale in riduzione) dovrebbe comunque ricorrere ad un servizio esterno per le perizie inerenti la verifica della dinamica del sinistro e la valutazione del danno risarcibile, oltre che



# Città di Corridonia

Provincia di Macerata

Settore I

verosimilmente anche per la gestione delle transazioni (quietanze, ecc.), al fine di evitare possibili questioni per il diverso trattamento che potrebbe essere percepito da parte dei cittadini-danneggiati, questioni oggi inesistenti in forza della gestione diretta da parte dell'assicurazione, percepita invece come soggetto sicuramente terzo rispetto all'Amministrazione comunale. Inoltre, per i micro-sinistri, oneri economici sproporzionati deriverebbero anche dalle spese legali in caso di necessario contenzioso: rispetto al ridotto valore economico in Comune di Corridonia dei sinistri potenziali in franchigia, due o tre contenziosi potrebbero essere sufficienti, in termini di spese legali, a neutralizzare qualsiasi vantaggio economico ipotizzabile quanto al premio di polizza.

L'affidamento, sulla base della normativa sopravvenuta e degli accordi conclusi con la sopra indicata SUA, avverrà con unica gara per lotti, attraverso procedura competitiva e aperta a tutti gli operatori in possesso dei requisiti che saranno indicati nella determinazione a contrarre (eventualmente con unico affidamento delle polizze del Comune di Corridonia congiuntamente con altre affidate alla medesima SUA, con scelta affidata alla stessa).

Al suddetto fine, per quanto riguarda il Comune di Corridonia, la SUA dovrà attivare la procedura aperta sulla base dei capitoli e degli altri documenti elaborati dal broker e allegati al presente documento progettuale, nonché sulla base degli ulteriori elementi indicati nella determinazione a contrarre. Tutti i predetti documenti dovranno essere forniti alla SUA.

Si dovrà prevedere la possibilità per i concorrenti di presentare offerta per il singolo lotto o per più lotti, senza limitazioni.

La scelta del contraente, ai sensi degli artt. 3, comma 1, lett. sss), 59 e 60 del codice, avverrà mediante procedura di gara aperta da aggiudicare, anche in presenza di una sola offerta formalmente valida per ciascun lotto, purché congrua e conveniente, con il criterio del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art.95, commi 2, 3 e 12, medesimo codice, sulla base dei seguenti elementi di valutazione:

- Offerta tecnica = Max punti 70
- Offerta economica = Max punti 30

da attribuire come di seguito meglio specificato.

L'offerta tecnica sarà valutata tenendo conto del § 3 delle Linee guida n. 2 in materia di "*Offerta economicamente più vantaggiosa*" approvate dall'ANAC con delibera n. 1005 del 21/09/2016 e, dunque, sulla base dei seguenti criteri e relativi punteggi:

- 1) fino ad un massimo di 55 punti, ridotti secondo le indicazioni di cui al § 3 dell'All. C) in caso di varianti peggiorative; l'accettazione integrale delle condizioni di copertura richieste nel capitolato di gara comporterà l'attribuzione dell'intero punteggio di 55 punti;
- 2) fino ad un massimo di ulteriori 15 punti, in caso di varianti migliorative, secondo le indicazioni di cui al § 3 del citato allegato C).

L'attribuzione dei punteggi a ciascuna variante approvata sarà effettuata ad insindacabile giudizio della stazione appaltante sulla scorta dei seguenti criteri:

	Coeff. Min. – Coeff. Max
a) Condizioni di Garanzia	Da 0,50 a 1,00
b) Esclusioni	Da 0,50 a 1,00
c) Franchigie (esclusa la franchigia frontale per il lotto RCT/O)	Da 0,70 a 1,00
d) Limiti di indennizzo	Da 0,70 a 1,00
e) Modalità di gestione del contratto	Da 0,70 a 1,00
f) Varianti migliorative	Da 0,01 a 0,50

A ciascuna variante sono assegnati:



# Città di Corridonia

Provincia di Macerata

Settore I

- coefficienti inferiori ad 1 per varianti che comportino: limitazione/peggioramento delle condizioni di garanzia – inserimento/modifica delle esclusioni di garanzia – Inserimento/aumento di scoperti e franchigie - riduzione/inserimento di limiti di indennizzo;
- coefficiente pari ad 1 per varianti considerate equivalenti.

## **Varianti peggiorative:**

In relazione agli elementi di cui sopra, verrà attribuito il punteggio massimo qualora la proposta di polizza - quale indicata nella relativa scheda contenente l'offerta tecnica - non presenti alcuna eccezione.

In caso di variazioni peggiorative, il calcolo del punteggio base sarà calcolato secondo la seguente formula:

**Punteggio Base = 55 x (coefficiente di variante 1) x (coefficiente di variante 2) x etc.**

I coefficienti di variante saranno determinati nel seguente modo:

## FASE 1

La Commissione di gara, a proprio insindacabile giudizio, attribuirà una percentuale, da rapportarsi alla frequenza e/o alla potenzialità di danno dei sinistri il cui indennizzo verrebbe ridotto/annullato dalla variante stessa, secondo la tabella sotto riportata:

Tabella 1:

Potenzialità /Frequenza	scarsa	apprezzabile	mediamente rilevante	rilevante	catastrofale
Raro/infrequente	5%	25%	45%	65%	85%
Possibile	10%	30%	50%	70%	90%
Frequente	15%	35%	55%	75%	95%
Molto frequente	20%	40%	60%	80%	100%

dove i criteri sopra riportati sono da intendersi come sotto definiti:

Potenzialità	
Scarsa	Danno di entità ipotizzabile inferiore ad € 10.000,00
Apprezzabile	Danno di entità ipotizzabile superiore ad € 10.000,00 ed inferiore ad € 100.000,00
Mediamente rilevante	Danno di entità ipotizzabile superiore ad € 100.000,00 ed inferiore ad € 500.000,00
Rilevante	Danno di entità ipotizzabile superiore ad € 500.000,00 ed inferiore ad € 1.000.000,00
Catastrofale	Danno di entità ipotizzabile superiore ad € 1.000.000,00
Frequenza	
Raro/infrequente	Evento che ha probabilità di verificarsi molto scarsa, che in base alle statistiche sinistri degli ultimi anni e/o in relazione ad ipotesi oggettive è valutabile in misura <= ad 1 caso per annualità assicurativa.
Possibile	Evento che ha probabilità di verificarsi, che in base alle statistiche sinistri degli ultimi anni e/o in relazione ad ipotesi oggettive è valutabile in misura compresa tra 2 e 5 casi per annualità assicurativa.
Frequente	Evento che ha probabilità di verificarsi apprezzabile, che in base alle statistiche sinistri degli ultimi anni e/o in relazione ad ipotesi oggettive è valutabile in misura compresa tra 6 e 15 casi per annualità



# Città di Corridonia

Provincia di Macerata

Settore I

	assicurativa.
<b>Molto frequente</b>	Evento che ha probabilità di verificarsi significativa, che in base alle statistiche sinistri degli ultimi anni e/o in relazione ad ipotesi oggettive è valutabile in misura > di 15 casi per annualità assicurativa.

➤ Per gli elementi di cui alla **lettera e)** è stabilita forfetariamente una percentuale del 30%

## FASE 2

Al risultato ottenuto applicando al coefficiente di partenza la percentuale come da tabella 1, si andrà ad applicare la percentuale risultante dalla classificazione determinata in base a quanto indicato nella tabella 2.

Il risultante di queste due operazioni successive sarà il valore del coefficiente per la singola variante.

Tabella 2

Classificazione variante e descrizione	Percentuale da applicare
<b>Variante ininfluente:</b> variante che, pur modificando il testo della clausola oggetto di variante, non apporta modifica alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante e non ne riduce l'efficacia o la riduce in termini trascurabili. Variante che non apporta modifiche alle modalità di gestione del contratto, o le modifica in maniera irrilevante.	0%
<b>Variante lievemente penalizzante:</b> variante che apporta una modifica comunque con effetti sulla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, che però non ne annulla alcuna parte e ne riduce l'efficacia in maniera modesta. Variante che apporta modifiche lievi alle modalità di gestione del contratto, pur non modificandone sostanzialmente l'operatività.	Fino al 25%
<b>Variante moderatamente penalizzante:</b> variante che apporta una modifica apprezzabile alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, pur non annullandone alcuna parte ma riducendone l'efficacia in maniera sensibile. Variante che apporta modifiche apprezzabili alle modalità di gestione del contratto, pur non incrementando gli oneri a carico della contraente.	Dal 26 al 50%
<b>Variante mediamente penalizzante:</b> variante che apporta una modifica consistente alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, annullando gli effetti di alcune sue parti e/o riducendone l'efficacia in maniera sostanziale. Variante che apporta modifiche apprezzabili alle modalità di gestione del contratto, con maggiori oneri e/o minore/diversa efficacia per la Contraente rispetto a quanto previsto nel capitolato.	Dal 51% al 75%
<b>Variante molto penalizzante:</b> variante che apporta una modifica sostanziale alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, annullandone completamente gli effetti e/o riducendone l'efficacia drasticamente. Variante che apporta modifiche sostanziali alle modalità di gestione del contratto, con pesanti oneri e/o minima/molto diversa efficacia per la Contraente rispetto a quanto previsto nel capitolato.	Dal 76% al 100%



# Città di Corridonia

Provincia di Macerata

Settore I

In tal modo si otterrà la Percentuale di Riduzione da applicare al delta tra il Coefficiente minimo e il Coefficiente massimo previsti, ottenendo quindi il coefficiente di variante secondo la seguente formula:

$$CVar. = CMin. + ((Coeff. - (Coeff. \times PRid.))$$

dove CVar. = Coefficiente di variante; CMin. = Coefficiente minimo; Coeff. = delta Coefficiente (Coefficiente Massimo – Coefficiente Minimo); PRid. = Percentuale di Riduzione.

## **Varianti Migliorative (lett. e) e lett. f):**

A ciascuna variante migliorativa sarà assegnato un punteggio in base alla seguente formula:

**Punteggio Migliorie = 15 x (coefficiente di variante a) + 15 x (coefficiente di variante b) + 15 x ecc. (con il limite del punteggio massimo pari a 15)**

I coefficienti di variante saranno determinati nel seguente modo:

- La Commissione di gara, a proprio insindacabile giudizio, attribuirà una percentuale, da rapportarsi alla frequenza e/o alla potenzialità di danno dei sinistri il cui indennizzo verrebbe incrementato/ottenuto per effetto della variante stessa, secondo la tabella 1.
- Per gli elementi di cui alla lettera e) è stabilita forfetariamente una percentuale del 30%.

La percentuale sopra identificata verrà ridotta nella misura sotto riportata, secondo l'insindacabile giudizio della Commissione, in relazione agli effetti della variante proposta sulla garanzia assicurativa:

<b>Classificazione variante e descrizione</b>	<b>Percentuale da applicare</b>
<b>Variante ininfluente:</b> variante che, pur modificando il testo della clausola oggetto di variante, non apporta modifica alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante e non ne incrementa l'efficacia o la incrementa in termini trascurabili. Variante che non apporta modifiche alle modalità di gestione del contratto, o le modifica in maniera irrilevante.	Dall'86 al 100%
<b>Variante lievemente migliorativa:</b> variante che apporta una modifica comunque con effetti sulla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, che ne incrementa l'efficacia in maniera modesta. Variante che, pur apportando modifiche alle modalità di gestione del contratto, le migliora solo lievemente.	Dal 51 all'85%
<b>Variante moderatamente migliorativa:</b> variante che apporta una modifica apprezzabile alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, incrementandone l'efficacia in maniera sensibile. Variante che modifica le modalità di gestione del contratto con un apprezzabile miglioramento.	Dal 26 al 50%
<b>Variante mediamente migliorativa:</b> variante che apporta una modifica consistente alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, incrementandone l'efficacia in maniera sostanziale. Variante che modifica le modalità di gestione del contratto con un sensibile miglioramento.	Fino al 25%
<b>Variante molto migliorativa:</b> variante che apporta una modifica sostanziale alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, incrementandone l'efficacia drasticamente. Variante che modifica le modalità di gestione del contratto con un sostanziale miglioramento.	0%



# *Città di Corridonia*

*Provincia di Macerata*

*Settore I*

In tal modo si otterrà la Percentuale da applicare al delta tra il Coefficiente minimo e il Coefficiente massimo previsti al punto f), ottenendo quindi il coefficiente di variante secondo la seguente formula:

$$\text{CVar.} = \frac{\text{Coeff.}}{\text{Coeff.}} \times \text{Perc.}$$

dove CVar. = Coefficiente di variante; Coeff. = delta Coefficiente (Coefficiente Massimo - Coefficiente Minimo); Perc.= Percentuale.

I **30 punti** dell'**OFFERTA ECONOMICA** saranno invece attribuiti sulla base della seguente formula:

$$\text{PEF} = 30 * \text{Ri/RMax}$$

dove:

PEF = Punteggio economico finale relativo all'offerta i-esima

Ri = Ribasso % considerato relativo all'offerta i-esima

RMax = Massimo ribasso %

Nel formulare la propria offerta il concorrente dovrà comunque indicare l'ammontare del premio lordo di assicurazione annuo proposto.

**Nota specifica per il lotto RCT/O:** sarà oggetto di offerta economica esclusivamente il premio lordo annuo indicato dall'offerente, in quanto l'importo (€ 1.500,00) della franchigia frontale applicabile per sinistro non è modificabile.

### **3. INDICAZIONI E DISPOSIZIONI INERENTI LA SICUREZZA SUI LUOGHI DI LAVORO**

In sede di esecuzione del servizio, la compagnia aggiudicataria dello stesso è obbligata all'integrale rispetto delle norme di cui al D.Lgs. 50/17 e di quelle di cui al D.Lgs. 09.04.2008 n. 81, sotto pena, oltre che delle sanzioni di legge, della risoluzione del contratto affidato da parte del Comune.

Poiché non è prevista alcuna interferenza tra il personale dell'aggiudicatario dei servizi e il personale o ambienti di pertinenza del Comune di Corridonia, non occorre nel presente affidamento la redazione del D.U.V.R.I. (Documento unico di valutazione dei rischi di interferenza), ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. 9.4.2008 n. 81, non ravvisandosi appunto rischi da interferenza. Ne consegue che non sono individuabili oneri per l'eliminazione dei detti rischi.

### **4. CALCOLO DELLA SPESA PER L'ACQUISIZIONE DEI SERVIZI**

La spesa necessaria per i servizi oggetto del presente elaborato è stata calcolata sulla base dei seguenti elementi, anche in relazione alle indicazioni fornite dal broker dell'ente:

- 1) la sostanziale conferma delle polizze in essere, con i testi di polizza vigenti, a copertura dei rischi gravanti sul Comune;
- 2) in sede di gara, tenuto conto dell'obbligo di procedere con il sistema di affidamento all'offerta economicamente più vantaggiosa, si propone ai concorrenti quali obbligatorie e non modificabili le condizioni generali di polizza, mentre potranno essere oggetto di offerta tecnica, sia peggiorativa che migliorativa, le condizioni particolari di polizza, con attribuzione dei punteggi come sopra indicato;
- 3) una sostanziale conferma dell'importo complessivo dei premi a base di gara, con una lieve riduzione complessiva rispetto ai premi in essere;
- 4) la conferma delle franchigie/scoperti già previsti;





# Città di Corridonia

Provincia di Macerata

Settore I

5) una diversa ripartizione del monte premi tra le diverse polizze in conseguenza delle mutate condizioni di mercato e dell'andamento della sinistrosità relativa.

Considerato quanto sopra, si ritiene opportuno porre a base di gara i premi come da prospetto che segue (conformi alle indicazioni del broker):

Lotto	Codice CPV	Descrizione	Importo lordo annuo	Importo lordo intero periodo
Lotto 1.	66515000-3	Polizza All Risks Patrimonio	€ 15.000,00	€ 30.000,00
Lotto 2.	66516400-4	Polizza R.C.T./ R.C.O	€ 50.000,00	€ 100.000,00
Lotto 3.	66512000-2	Polizza Infortuni Cumulativa	€ 2.000,00	€ 4.000,00
Lotto 4.	66516100-1	R.C. Auto/A.R.D.	€ 11.500,00	€ 23.000,00
Lotto 5.	66515200-5	Polizza ARD Veicoli Dipendenti	€ 1.100,00	€ 2.200,00
Lotto 6.	66513100-0	Polizza Tutela Legale	€ 15.000,00	€ 30.000,00
Lotto 7.	66516500-5	Polizza RC Patrimoniale Ente	€ 8.000,00	€ 16.000,00

## 5. PROSPETTO ECONOMICO DEGLI ONERI COMPLESSIVI NECESSARI

### 1) Costo complessivo stimato dei servizi

- annuale	Euro	102.600,00
- per la durata biennale a base d'appalto	<b>Euro</b>	<b>205.200,00</b>

### 2) Oneri ulteriori

- Contributo ANAC a carico dell'ente	Euro	225,00
- Spese di pubblicità bando e avviso appalto aggiudicato su GURI, ecc.	Euro	1.500,00
- Spese di pubblicità bando su quotidiani (eventuale e rimborsata dall'aggiudicatario)	Euro	=====
- Rimborso spese SUA	Euro	<u>960,80</u>
<b>Totale oneri ulteriori</b>	<b>Euro</b>	<b><u>2.685,80</u></b>
<b>TOTALE GENERALE (1 + 2)</b>	<b>Euro</b>	<b>207.885,80</b>

Il Responsabile del Procedimento

avv. Luca Mercuri